**Анализ работы МОУ «Стриганская ООШ» по формированию функциональной грамотности обучающихся в 2023-2024 учебном году**

В 2023-2024 учебном году в соответствии с выборкой, в целях оценки уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся, на основании письма ГООУ ДПО СО «ИРО» от 6.10.2023 года №01-20-1800 «О региональном мониторинге функциональной грамотности обучающихся», проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся: на ступенях начального общего образования (в параллели 4-х классов); основного общего образования (учащихся в возрасте 15 лет (родившихся в период с 15.08.2007 по 15.07.2008 года) с 16 – 27 октября 2023 года. В начальной школе работа была направлена на проверку практических навыков функциональной грамотности, исследование состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся. В основной школе - читательской, математической, естественнонаучной, глобальной и финансовой грамотности.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности

познавательных действий, которые должен был выполнить участник:

**Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

**Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

**Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

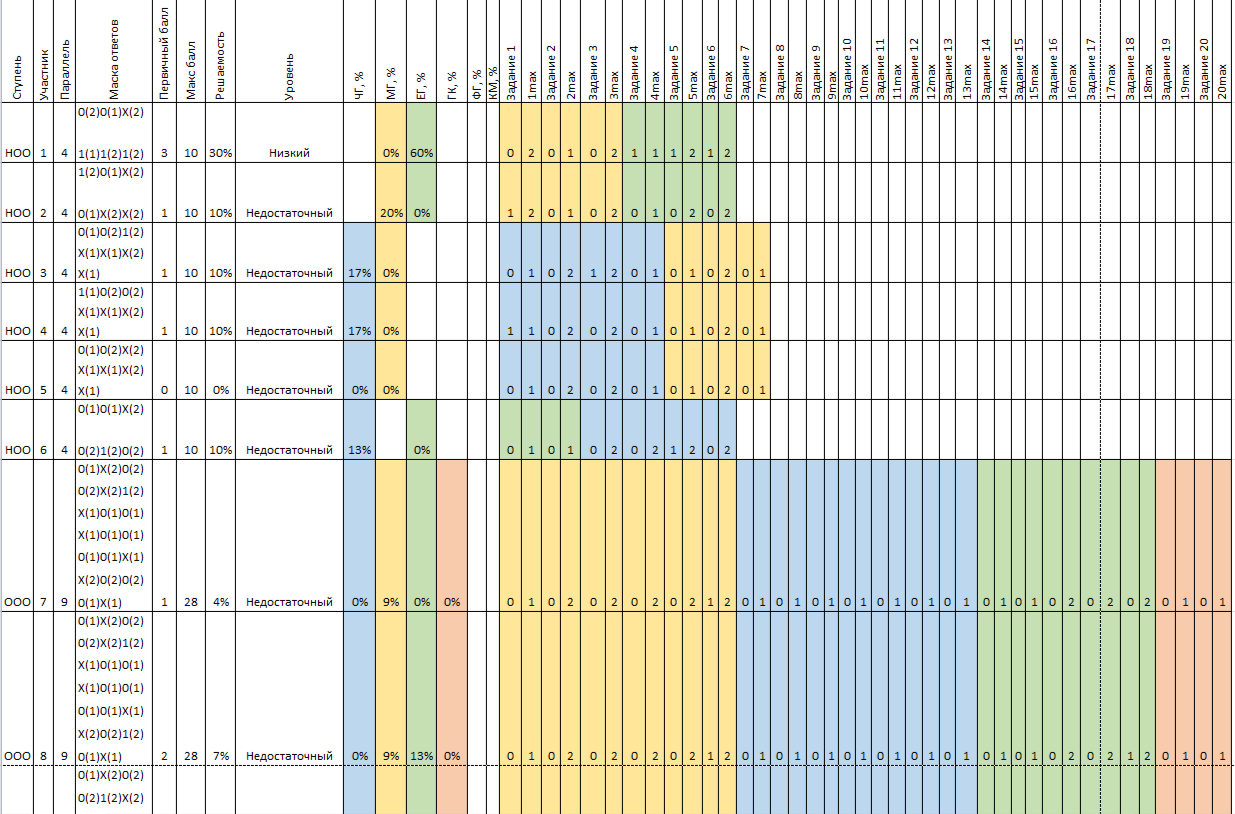
Тексты и ситуации для заданий мониторинга функциональной грамотности были

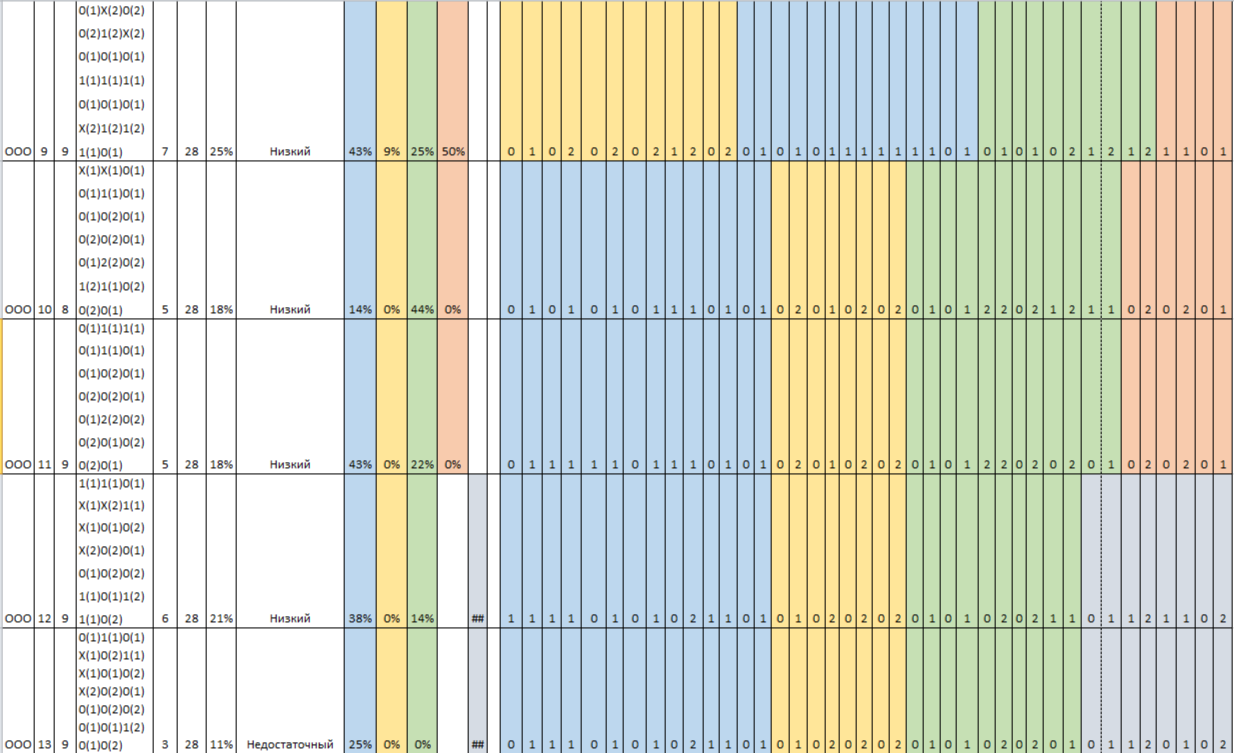
подобраны с учетом возрастных особенностей обучающихся, релевантности для жизни,

интереса и направленности на развитие познавательной активности обучающихся.

Задания, объединенные в тематические блоки, составили измерительный инструментарий

для оценки уровня функциональной грамотности.





***Начальная школа***

**Задачи:**

• умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;

• анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;

• оценка проблем;

• применение полученных знаний в лично значимой ситуации

Время продолжительности тестирования 45 минут.

В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности, но и на ее формирование.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

• выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;

• определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

1. Основные результаты диагностики

**Мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 4 класса**

Общее количество принявшие участие – 6 человек

|  |  |
| --- | --- |
| Вид ФГ | Кол-во выпускников НШ, показавших низкий уровень (%) |
| Читательская | 100 |
| Математическая | 100 |
| Естественнонаучная | 100 |

**Вывод:** По итогам мониторинга, наибольшие затруднения вызывают задания:

- где нужно читать текст и находить в нем информацию, заданную в явном виде;

- делать выводы;

- обнаруживать противоречия в тексте;

- устанавливать взаимосвязи между частями текста;

- посчитать, какой будет выгода от покупки, определить сумму, которую можно было сэкономить;

- применять знания для объяснения явлений;

- обобщать мнения и формулировать аргументы, объясняющие группировку выявленных мнений;

- выдвигать свои идеи.

Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять название книги; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их. Затруднения при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что обучающиеся не умеют применять информацию, представленную в виде текста для решения заданий, которые строятся как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося.

**Читательская грамотность.**

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- найти и извлечь (информацию из текста).

- интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).

- осмыслить и оценить (информацию из текста).

- использовать (информацию из текста)

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

По результатам диагностики было рекомендовано:

- учителям разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме;

- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

**Естественнонаучная грамотность.**

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

По результатам диагностики было рекомендовано педагогам учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекать «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

**Математическая грамотность.**

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики было рекомендовано:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

**Рекомендации:**

1. Учителям начальных классов использовать для всех обучающихся задания Российской электронной школы, ФИПИ, разработанные для оценки уровня сформированности ФГ у выпускников начальной школы, с целью коррекции компетенций функциональной грамотности.
2. Использовать задания на уроках для формирования функциональной грамотности

***Основная школа***

**Мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 класса**

Общее количество обучающихся, принявшие участие – 1 чел. (8 класс), 6 чел. (9 класс)

|  |  |
| --- | --- |
| Вид ФГ | Кол-во выпускников НШ, показавших низкий уровень (%) |
| Читательская | 100 |
| Математическая | 100 |
| Естественнонаучная | 100 |
| Глобальные | 100 |
| Финансовая | 100 |

**Читательская грамотность**

**Выводы и рекомендации**

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации.

2. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий:

* трудности в осмыслении прочитанного;
* в отсутствии умения формулировать на основе, полученной из текста информации, собственную гипотезу, прогнозировать события, результаты эксперимента на основе информации текста;
* неумение использовать информацию из текста для решения практической задачи с использованием фоновых знаний

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимость включать задания на отработку таких умений, как:

- **для 8 класса:**

* находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
* находить и извлекать одну единицу информации;
* использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
* делать выводы на основе сравнения данных.

**- для 9 класса:**

* находить и извлекать одну единицу информации;
* делать выводы на основе сравнения данных;
* устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

**Математическая грамотность**

Вывод: результаты выполнения заданий показали, что выполнение заданий у большинства

учащихся вызвали затруднения. Трудности были в выполнении заданий, требующих

применять математические осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Рекомендации:

Усилить работу по формированию математической грамотности учащихся.

Включать в учебный процесс практико-ориентированных задач, предполагающих

несколько способов и методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод

проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Организовать на уроках решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

На этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность

начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для

достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения

включать в предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

**Естественнонаучная грамотность**

Из таблицы видно, что низкий и недостаточный уровень у 7 обучающихся 100%.

Трудности, возникающие у обучающихся при проведении диагностики:

- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;

- принимать соответствующие естественно-научные знания;

- объяснять принцип действия технического устройства или технологии;

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

- интерпретировать и проводить обоснования;

- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;

- распознавать и формулировать цель данного исследования;

- умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных

источников.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности

естественно-научной грамотности, имеют ограниченные знания, которые они могут

принимать только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения,

которые явно следуют из имеющихся данных. Обучающиеся испытывают трудности при

самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о

дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-

научной терминологии.

**Глобальные компетенции**

По результатам анализа итогов мониторинга, глобальные компетенции сформированы на низком уровне обучающихся. Что демонстрирует низкий уровень подготовленности учащихся.

Дефициты познавательной деятельности учащихся:

- высказывают свое мнение или отношение к ситуации и «не видят» требование задания;

- затрудняются приводить примеры;

- дают «правильный» ответ, повторяя формулировку вопроса или приводя цитату из задания;

- затрудняются привести аргументы «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения; привести различные точки зрения на проблему или ситуацию.

Дефициты, связанные с организацией деятельности учащихся:

- не читают или не дочитывают инструкцию или задание до конца;

- произвольно меняют местами блоки ответов;

-не заканчивают рассуждения;

-не используют предложенный вариант ответа.

**Финансовая грамотность**

Мониторинг показал, что все обучающихся не возникло затруднений при выполнении задания, направленные на оценку знаний о содержании и значении банковских услуг,

Предоставляемых электронные деньги, кредитование, обмен валюты).

Остальные задания базового уровня финансовой грамотности не выполнены обучающимися, не сформированы следующие умения:

− понимать основные задачи и принципы страхования;

− понимать основные задачи и принципы налогообложения;

− описывать основные объекты рационального финансового поведения,

выделяя их существенные признаки;

Также у обучающихся возникли сложности с выполнением заданий повышенного уровня, направленных познавательные и практические задачи, отражающие типичные финансовые ситуации в различных сферах деятельности человека, демонстрируя на основе элементарных расчетов, проявления рационального экономического поведения.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Заместителю директора по УВР **:**

1.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

1.2. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

1.3. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

1.4. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

2. Заместителю директора по **ВР:**

2.1. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

3. **Учителям-предметникам:**

3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической и др.).

3.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

3.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

3.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

3.6. Использовать практики развивающего обучения.