Приложение № 3

к Порядку проведения мониторинга муниципальных показателей системы работы со школами с низкими образовательными результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в рамках реализации направления «Система работы со школами с низкими образовательными результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» в Ирбитском МО в 2022 году

**Отчет МОУ «Стриганская ООШ» результативности реализации Программы развития ОО в рамках проекта «500+»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ показателя** | **Показатели, подлежащие экспертной оценке** | **Способ расчета баллов**  | **Год, предшествующий участию в проекте «500+»** | **Декабрь 2021 года** |
|  | **I Показатели результативности работы школы** |  |  |  |
|  | **1.Учебные достижения** |  |  |  |
| 1.1 | Доля учащихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся , осваивающих программы НОО (без «2») | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ | **94%** | **100%** |
| 1.2. |  Доля учащихся, имеющих уровень достижения метапредметных результатов «выше базового» («4 и 5») | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ | **60,6%** | **62,7%** |
| **Выводы о динамике результатов:** освоение учащимися 1-4 программ НОО по сравнению с прошлым периодом увеличился не значительно в среднем на 6 %, метапредметные результаты, качество образования на 2 %. |
| 1.3 | Доля выпускников 9 классов, успешно сдавших ГИА  | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество выпускников 9 классов ОУ | **100%** | **100%** |
| 1.4. | Доля выпускников 9 классов, сдавших ГИА на «4» и «5» | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество выпускников 9 классов ОУ | **0** | **10 %** |
| 1.5. | Доля выпускников 9 класса, получивших аттестаты с отличием  | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество выпускников 9 классов ОУ | **0** | **0** |
| **Выводы о динамике результатов:** исходя из показателей, учащиеся стабильно все проходят процедуру итоговой аттестации на 100 %, качество повысилось на 10 %. |
| 1.6. | Доля выпускников 11 класса, получивших аттестаты с отличием  | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество выпускников 11 классов ОУ | **0** | **0** |
| 1.7 | Доля выпускников 11 класса, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку от общего количества выпускников, сдававших ЕГЭ по русскому языку.  | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество выпускников11 классов ОУ | **0** | **0** |
| 1.8. | Доля выпускников 11 класса, успешно сдавших ЕГЭ по математике от общего количества выпускников, сдававших ЕГЭ по математике.  | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество выпускников11 классов ОУ | **0** | **0** |
| 1.9 | Доля выпускников 11 класса, получивших на ЕГЭ по русскому языку результат от 81 балла  | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество выпускников11 классов ОУ | **0** | **0** |
| 1.10 | Доля выпускников 11 класса, получивших на ЕГЭ по математике результат от 81 балла  | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество выпускников11 классов ОУ | **0** | **0** |
| 1.11 | Доля выпускников 11 класса, успешно сдавших ЕГЭ по предметам по выбору от общего количества выпускников, сдававших ЕГЭ по предметам по выбору  | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количества выпускников, сдававших ЕГЭ по предметам по выбору | **0** | **0** |
| **Выводы о динамике результатов:** в нашей школе нет учащихся 10-11 классов |
| 1.12 | Доля учащихся, получивших основное и среднее общее образование  | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ | **100 %** | **100 %** |
| **Выводы о динамике результатов:** все учащиеся успешно получают основное общее образование. |
| 1.13 | Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ | **19%** | **9%** |
| 1.14 | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ | **29%** | **13%** |
| 1.15 | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности  | **27,5%** | **15%** |
| 1.16 | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности | **16%** | **23%** |
| 1.17 | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности | **19%** | **20 %** |
| 1.18 | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по глобальным компетенциям, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка глобальных компетенций | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка глобальных компетенций | **20,5 %** | **25%** |
| 1.19 | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по креативному мышлению, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка креативного мышления | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество учащихся ОУ, в отношении которых проводилась оценка креативного мышления | **15,5%** | **18%** |
| **Выводы о динамике результатов:** согласно данным снижение выполнения оценки функциональной грамотности задании по: читательская грамотность, математическая грамотность на 7%, увеличение на 4,3% задании по: финансовая грамотность, креативное мышление, глобальные компетентности. |
| 1.20 | Результаты внешней оценки образовательных достижений обучающихся по выполнению ВПР (в разрезе каждого класса предмета по классам)Доля обучающихся, справившихся на базовом уровнеДоля обучающихся, справившихся на повышенном уровне.Доля выполнения всей работы. | (Psi / Poi) х 100, где Poi - количество участников ВПР | **86%****51%****26,9%****42%** | **91%****39%****31%****54,7%** |
| **Выводы о динамике результатов:** произошло снижение выполнения задании ВПР учащимися на базовом уровне на 12%, повышение качества образования составило 4 %, качество выполнения всей работы увеличилось на 12,7% |
| 1.21 | Доля обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку по результатам ДКР | (Psi / Poi) х 100, где Poi - количество участников ДКР | **80%** | **80%** |
| **Выводы о динамике результатов:** согласно статистическим данным выполнение ДКР остается на низком уровне. |
|  | **2.** **Кадровый потенциал** |  |  |  |
| 2.1 | Доля аттестованных педагогов | (Psi / Poi) х 100, где Poi - общее количество педагогов в ОУ | **93%** | **93%** |
| 2.2 | Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию | (Psi / Poi) х 100, где Poi - общее количество педагогов в ОУ | **0** | **0** |
| 2.3 | Доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию | (Psi / Poi) х 100, где Poi - общее количество педагогов в ОУ | **64%** | **36%** |
| 2.4 | Доля педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности | (Psi / Poi) х 100, где Poi - общее количество педагогов в ОУ | **29%** | **57%** |
| 2.5 | Доля педагогов, имеющих педагогическое образование по специальности преподаваемого предмета или соответствующую переподготовку | (Psi / Poi) х 100, где Poi - общее количество педагогов в ОУ | **100%** | **100%** |
| 2.6 | Доля педагогов, имеющих высшее педагогическое образование | (Psi / Poi) х 100, где Poi - общее количество педагогов в ОУ | **57%** | **57%** |
| 2.7 | Доля педагогов, имеющих высшее не педагогическое образование | (Psi / Poi) х 100, где Poi - общее количество педагогов в ОУ | **0** | **0** |
| 2.8 | Доля педагогов, имеющих среднее специальное педагогическое образование | (Psi / Poi) х 100, где Poi - общее количество педагогов в ОУ | **29%** | **29%** |
| 2.9 | Доля педагогов, имеющих среднее специальное не педагогическое образование | (Psi / Poi) х 100, где Poi - общее количество педагогов в ОУ | **14%** | **14%** |
| 2.10 | Доля педагогов, получающих высшее образование | (Psi / Poi) х 100, где Poi - общее количество педагогов в ОУ | **7%** | **7%** |
| **Выводы о динамике результатов:** в школе не аттестован 1 учитель, т.к. имеет стаж работы менее 2 лет, коллектив стареет, поэтому снижается на 28% аттестация на квалификационную категорию, а соответствие занимаемой должности увеличивается на 28 %. |
| 2.11 | Доля педагогических работников, принявших участие в процедурах по оценке предметных и методических компетенций (регионального, федерального уровней) в отчетном периоде | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество педагогов | **29%** | **0** |
| 2.12 | Доля педагогических работников, участвовавших в оценочных процедурах (предметный блок), не достигших порога базового уровня сформированности компетенций (предметный блок). | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество педагогов ОО, в отношении которых проводилась процедурах по оценке предметных и методических компетенций | **0** | **0** |
| 2.13 | Доля педагогических работников, участвовавших в оценочных процедурах (методический блок), не достигших порога базового уровня сформированности компетенций (методический блок). | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество педагогов ОО, в отношении которых проводилась процедурах по оценке предметных и методических компетенций | **25%** | **0** |
| 2.14 | Доля педагогических работников, прошедших обучение по ДПП ПК или ДПП ПП в соответствии с выявленными у них профессиональными дефицитами | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество педагогов | **79%** | **100%** |
| 2.15 | Доля педагогических работников, имеющих индивидуальную образовательную траекторию своего профессионального развития (индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные ДПП профессионального развития и др.) | (Psi / Poi) х 100, где Poi – общее количество педагогов | **100%** | **100%** |
| **Выводы о динамике результатов:** согласно результатам оценки учителя достигли базового уровня предметного блока, а методический блок на низком уровне. После чего составлен индивидуальный маршрут для формирования методического блока , а именно организация и проведение повышения качества образования на базе ГАОУ ДПО СО ИРО.  |
|  | **3. Состояние материально-технической базы** |  |  |  |
| 3.1 | Количество учащихся на 1 компьютер, используемый в учебном процессе |  Общее количество обучающихся в ОУ/количество компьютеров | **3,3** | **3,3** |
| 3.2 | Оснащенность учебных кабинетов  | Количество имеющегося оборудования / Количество необходимого оборудования х 100 | **100%** | **100%** |
|  | **4. Реализация программы повышения качества образования** |  |  |  |
| 4.1 | Доля выполнения запланированных в дорожной карте мероприятий | (Psi / Poi) х 100, где Poi – запланированное количество мероприятий | **100%** | **87%** |
| **Выводы по разделу:** в школе составлена дорожная карта мероприятии повышения качества образования на период программы 500+ были проведены все мероприятия, которые были запланированы, а в 2021 году 3 запланированных мероприятия были не проведены в силу различных обстоятельств, связанных с эпидемиологической ситуации, что составило на 13 % ниже по сравнению с прошлым периодом. |
|  | **5. Методическая поддержка** |  |  |  |
| 5.1. | Участие ОО в сетевом взаимодействии со школами Ирбитского МО |  | **20** | **17** |
| **Выводы по разделу:** наша школа взаимодействовала с МОУ «Фоминская ООШ» из запланированных мероприятии были проведены все мероприятия сетевого взаимодействия. Часть мероприятии проходила в дистанционном режиме. Мероприятия носили консультационный характер, мастер – классы, аналитическая деятельность локальных актов учреждения, беседы и т.д. |